

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|---|--|
| 1 | Rilevando la data ultima di presentazione delle offerte all'11/01/2010, i requisiti di fatturato e specifico possono essere riferiti agli esercizi chiusi al 31 dicembre 2007, 2008 e 2009? | <i>No, il requisito va riferito agli esercizi chiusi al 31 dicembre 2006, 2007, 2008; se la società è costituita da meno di tre anni, è consentita la produzione del bilancio chiuso al 31 dicembre 2009, che sarà valutato alla stregua di ogni altro documento idoneo ex art. 41, terzo comma, d.lgs. 163 / 2006.</i> |
| 2 | Con riferimento al disciplinare di gara, pagina 7 lettera j), in caso di RTI, il fatturato complessivo per ciascun anno si intende posseduto dal complesso delle imprese partecipanti al RTI stesso? | <i>Sì.</i> |
| 3 | Si chiede di confermare che il partecipante possa, conformemente alle previsioni dell'art. 75, comma 7, del D.lgs. 163/06 beneficiare della riduzione del 50% dell'importo richiesto per la cauzione provvisoria, ove in possesso dei requisiti necessari ai sensi di tale articolo. In caso affermativo si chiede di chiarire quali ulteriori documenti a corredo della cauzione siano richiesti dalla Stazione appaltante. | <i>Sì, è confermato. I documenti sono quelli di cui all'art. 43 d.lgs. 163/2006.</i> |
| 4 | Con riferimento al disciplinare di gara, pagina 10 terzo paragrafo, se sono accettate le copie richieste su formato informatico non modificabile firmate elettronicamente, ovvero con estensione ".p7m" ovvero PKCS#7? | <i>Sì. Sono accettate le copie richieste su formato informatico non modificabile firmate elettronicamente.</i> |
| 5 | In virtù del fatto che dall'articolo 4-quater, comma 1, lettera b), della legge n. 102 del 2009 ha abrogato il comma 5 dell'art. 86 del D.Lgs. 186/2006, si richiede di confermare che il concorrente non è tenuto alla presentazione delle giustificazioni a corredo dell'offerta economica nella busta "C". | <i>Si conferma l'intervenuta abrogazione del comma quinto dell'art. 86 d.lgs. 163 / 2006, e dunque non sono richiesti i giustificativi dell'offerta.</i> |
| 6 | Si rileva l'assenza tra la documentazione di uno schema contratto. Si chiede pertanto a codesta Amministrazione se detto schema sarà reso disponibile prima della scadenza prevista per la presentazione dell'offerta. Ciò alla luce dell'art. 12 del Disciplinare di gare. | <i>Lo schema di contratto è disponibile sul sito internet ufficiale dell'Amministrazione.</i> |
| 7 | Con riferimento alle penali riportate nell'Appendice 3 al Capitolato tecnico abbiamo rilevato che per taluni indicatori di qualità del servizio non viene stabilito alcun tetto alle penali previste alla voce "Azioni contrattuali". Si chiede pertanto di conoscere se nel contratto, nei casi di cui sopra, sarà indicato un importo massimo e, in caso di risposta affermativa, quale sarà detto importo. Si chiede altresì di conoscere se nel contratto sarà previsto un importo massimo di eventuale risarcimento danni, in caso di risoluzione del contratto per colpa del Fornitore e, in caso di risposta affermativa, quale sarà detto importo. | <i>Per le penali applicabili per il non rispetto degli indicatori e che siano prive di un limite massimo specifico si applica quanto disposto agli art.4 e 12 dello schema di contratto. Analogamente, si applica quanto disposto agli art.4 e 12, per il risarcimento di danni ed oneri in caso di risoluzione del contratto per colpa del fornitore.</i> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|--|---|
| 8 | Si chiede di precisare quali saranno i termini di fatturazione e pagamento. | <i>I termini di fatturazione e pagamento sono specificati all'art.5 dello schema di contratto. In particolare la fatturazione dei servizi resi nel periodo avverrà con cadenza trimestrale posticipata dalla data di efficacia del contratto.</i> |
| 9 | Punto n) pag. 7 del Disciplinare di gara. Si chiede la certificazione di buon esito dei servizi prestati in ambienti simili a quelli oggetto della presente fornitura. Tali certificazioni devono essere possedute, in caso di RTI, dalla mandataria oppure indistintamente da un componente il raggruppamento o da tutte le imprese facenti parte il Raggruppamento? | <i>Le certificazioni vanno prodotte da parte di ciascun componente il Raggruppamento.</i> |
| 10 | A pag. 10 del Disciplinare di gara per l'offerta tecnica si richiedono 1 originale e 2 copie anche su formato elettronico non modificabile. Non è chiaro il numero di copie cartacee e quelle su formato elettronico: 1 o 2 su Cd/Dvd e 1 o 2 cartacee? | <i>L'Offerta Tecnica deve essere presentata in originale cartaceo più due copie su supporto magnetico non modificabile (CD o DVD)</i> |
| 11 | Si chiede di voler chiarire se, in luogo delle certificazioni di buon esito e qualora non fossero ancora disponibili al momento della presentazione dell'offerta, sia possibile presentare una dichiarazione del Presidente del collegio sindacale per le società per azioni. | <i>La certificazione va rilasciata dal committente, con propria dichiarazione sottoscritta in originale. In alternativa, è consentita la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, ex art. 47, secondo comma, DPR 445/2000.</i> |
| 12 | Art. 7 "Modalità di presentazione dell'offerta" del Disciplinare di gara, pagina 11. In virtù del fatto che l'articolo 4-quater, comma 1, lettera b), della legge n. 102 del 2009 ha abrogato il comma 5 dell'art. 86 del D.Lgs. 186/2006, si chiede di confermare che il concorrente non è tenuto alla presentazione dei giustificativi dell'offerta all'interno della busta "C". | <i>Vedere risposta al quesito n. 5.</i> |
| 13 | Si chiede di confermare se esistono già, e quali, soluzioni di Knowledge Management e Soluzioni di Integrazione. | <i>Attualmente nel sistema SARA non sono presenti soluzioni di Knowledge Management e Soluzioni di Integrazione.</i> |
| 14 | Si chiede di confermare se la soluzione richiesta deve prevedere policy di alta affidabilità (availability, reliability, clustering, etc.). | <i>L'Amministrazione intende realizzare il sistema in alta affidabilità. Il concorrente deve tenere conto di tale esigenza in fase di offerta e le soluzioni proposte saranno oggetto di valutazione.</i> |
| 15 | Pag. 14 del Disciplinare di gara e pag. 93 del Capitolato tecnico. In riferimento al criterio di valutazione "compatibilità dell'architettura del nuovo sistema e degli ambienti di sviluppo proposti con gli standard e gli ambienti tecnici UIBM" ed agli standard di sviluppo descritti nel par. 6.7.11 del Capitolato tecnico, si chiede quanto segue: è ammesso l'utilizzo di un sistema di gestione documentale diverso da ADAM che abbia pari o più ampia diffusione nell'ambito della Community Open Source? | <i>SI è consentito.</i> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|--|--|
| 16 | <p>Pag. 14 del Disciplinare di gara. In riferimento all'attribuzione di punteggio per l' "utilizzo di prodotti Open Source (in aggiunta agli ambienti standard UIBM)" (criterio S1) si chiede quanto segue: il punteggio è attribuito nel caso in cui l'offerente preveda l'uso di tutti gli ambienti standard UIBM e, in aggiunta, di altri prodotti Open Source?</p> | <p><i>Il punteggio viene attribuito in caso in cui il concorrente preveda l'utilizzo di prodotti open source in aggiunta agli ambienti standard UIBM</i></p> |
| 17 | <p>Pag. 16 del Disciplinare di gara. In riferimento all'attribuzione di punteggio per i "Servizi o prodotti aggiuntivi offerti in modalità gratuita alla fornitura" (criterio S5) si chiede di precisare con maggior dettaglio quali siano gli ulteriori desiderata dell'Amministrazione non presenti nella documentazione di gara e necessari allo svolgimento delle attività istituzionali relative all'ambito di intervento della presente gara.</p> | <p><i>L'Amministrazione valuterà i servizi e prodotti aggiuntivi offerti in modalità gratuita che siano presenti nel progetto dell'offerta tecnica del concorrente e che siano ritenuti di interesse ai fini dell'oggetto di gara.</i></p> |
| 18 | <p>Pag. 10 del Capitolato tecnico e pag. 6 e 7 dell'Allegato 2 Offerta tecnica del Disciplinare di gara. Poiché a pag. 10 del Capitolato tecnico si fa riferimento a n.9 profili professionali ed a pag. 6 e 7 dell'Allegato 2 sono richiesti i CV corrispondenti a n.6 profili professionali, si chiede cortese precisazione in merito al numero ed alla tipologia di CV richiesti.</p> | <p><i>I CV richiesti sono quelli indicati rispettivamente al par. 5.2 e al par.5.3 dell'Allegato 2 Offerta Tecnica. In particolare: n.1 CV massimo per il Responsabile unico delle attività contrattuali; n.1 CV massimo per il Responsabile del servizio di sviluppo; n.1 CV massimo per il Responsabile del servizio di gestione; n. 3 CV massimo per Analista funzionale; n.3 CV massimo per Database Administrator; n.3 CV massimo per Specialista tecnologico.</i></p> |
| 19 | <p>Disciplinare di gara – punto 8. Relativamente ai punteggi tecnici tabellari questi vengono espressi come soglie di miglioramento incrementali per cui, alla soglia maggiore, dovrebbe essere attribuito il relativo punteggio riportato . Si richiede di precisare come si deve intendere il calcolo per ottenere il punteggio massimo tabellare espresso nella colonna T della stessa griglia.</p> | <p><i>Il punteggio massimo tabellare nella colonna T della griglia viene assegnato al concorrente che dichiara di accettare la soglia massima di miglioramento comprendente implicitamente le soglie precedenti. Ad esempio per il criterio Q2 al concorrente che dichiara di garantire il "miglioramento di 4 ore del valore di soglia per gli interventi di categoria 1" viene assegnato 0,5 punto; al concorrente che dichiara di garantire il "miglioramento di 6 ore del valore di soglia per gli interventi di categoria 1" viene assegnato 1 punto; al concorrente che dichiara di garantire il "miglioramento di 8 ore del valore di soglia per gli interventi di categoria 1" sono assegnati 2 punti.</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|---|---|
| 20 | <p>Offerta Tecnica - all. 2, punto 7.</p> <p>Nello schema di risposta Curriculum Vitae viene richiesto di distinguere i Curricula oggetto di attribuzione di punteggio tecnico, di cui ai punti 5.2 e 5.4 dello stesso Allegato, da eventuali ulteriori Curricula. Si richiede quindi di precisare nel dettaglio quali siano i punteggi di attribuzione per tutti i Curricula oggetto di valutazione in quanto non appaiono esplicitamente espressi nella griglia riportata al punto 8 del Disciplinare di gara. Inoltre si richiede di indicare a quali delle figure professionali riportate ai punti 5.2 e 5.3 del disciplinare di gara debbano associarsi i profili di Help Desk e Analista Programmatore descritti nell'Allegato 2 all'Offerta Tecnica in quanto gli stessi non vengono indicati nel disciplinare e non risulta quindi evidente la loro associazione.</p> | <p><i>Per l'attribuzione del punteggio si veda la risposta al quesito n.29. I profili di Help Desk (fare rif. a pag 52 del Capitolato) e Analista Programmatore non devono essere ricondotti a quelli indicati ai par. 5.2 e 5.3 dell'Allegato 2 - Offerta Tecnica.</i></p> |
| 21 | <p>Offerta Tecnica - all. 2, punto 6.</p> <p>Nello schema di risposta Piano della Qualità generale viene richiesta la bozza del piano di Qualità conforme all'indice riportato nell'Appendice 1 del Capitolato. Tale appendice si riferisce alla descrizione del sistema attuale. Si richiede di precisare se si tratta di refuso in quanto l'indice viene riportato nell'Appendice 2 "Standard di processo e contenuto dei prodotti previsti nella fornitura".</p> | <p><i>Trattasi di un refuso. Si conferma che l'indice è riportato nell'Appendice 2 "Standard di processo e contenuto dei prodotti previsti nella fornitura".</i></p> |
| 22 | <p>Nell'offerta tecnica si richiede di migliorare la soglia dell'indicatore di qualità NRF01 "n° massimo di rilievi tollerati nella fornitura". Nell'appendice 3 al Capitolato tecnico al punto 5.5, tale indicatore viene indicato come NRF03. Si richiede di precisare se si tratta, per un refuso, dello stesso indicatore o trattasi di altro.</p> | <p><i>Trattasi di un refuso. Si conferma che trattasi dello stesso indicatore.</i></p> |
| 23 | <p>Offerta Tecnica - all. 2, punti 5.2 e 5.3.</p> <p>Nello schema di risposta relativo ai Curricula, si richiede di produrre la dichiarazione di impegno conforme al format in calce allo stesso allegato. In tale format si indica che la dichiarazione di impegno dovrà essere utilizzata per:</p> <ul style="list-style-type: none"> - riduzione del tempo di sviluppo e messa in esercizio; - rendere disponibile entro il n° di gg. indicato la soluzione per la condivisione dei documenti di progetto ed il controllo della fornitura; - la soluzione proposta per le attività di test. <p>Si richiede di precisare se tale dichiarazione deve essere resa anche per i Curricula.</p> | <p><i>Le dichiarazioni di impegno da produrre sono relative ai seguenti oggetti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - riduzione del tempo di realizzazione della soluzione proposta per l'esecuzione dei servizi oggetto della fornitura (sviluppo e messa in esercizio dei nuovi software rispetto alla pianificazione di massima) (par.4.1 allegato 2 - offerta tecnica); - disponibilità entro il n° di gg. indicato della soluzione per la condivisione dei documenti di progetto ed il controllo della fornitura (par.4.2 allegato 2 - offerta tecnica); - disponibilità della soluzione proposta per lo svolgimento delle attività di test (par.4.3 allegato 2 - offerta tecnica), - disponibilità delle risorse relative ai curricula presentati in offerta tecnica relativamente a quanto richiesto ai par. 5,2 e 5.3. <p><i>Le dichiarazioni di impegno sono da produrre in calce all'offerta tecnica secondo il format di pag. 13 e 14 esprimendo in modo chiaro ed esauriente l'impegno assunto.</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|---|--|
| 24 | <p>In calce all'Allegato 2 è riportato il format per la redazione della dichiarazione di impegno formale richiesta per alcune soluzioni proposte; in particolare a pagina 12 si specifica che il format debba essere utilizzato per dichiarare l'impegno a :</p> <ul style="list-style-type: none"> q ridurre il tempo di sviluppo e messa in esercizio dei nuovi software rispetto alla pianificazione di massima; q rendere disponibile, entro il numero di giorni indicato, la soluzione per la condivisione, in corso d'opera, della documentazione di progetto e per il controllo della fornitura da parte dell'Amministrazione; q utilizzare la soluzione proposta per le attività di test. <p>Nello schema di risposta riportato alle pagine da 4 a 8 del citato Allegato 2, è invece richiesta una dichiarazione di impegno formale anche per la presentazione dei <<Profili dei Responsabili dei servizi della fornitura>> [cfr. punto 5.2] e dei <<Profili, anonimi, delle figure professionali impegnate sul progetto>> [cfr. punto 5.3].</p> <p>Dal momento che a pagina 12 dell'Allegato 2 si precisa che dovrà essere presentata una dichiarazione per ogni impegno, si chiede di chiarire complessivamente quante sono le dichiarazioni di impegno da presentare.</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 23.</i></p> |
| 25 | <p>Si richiede di rendere disponibile in formato elettronico word lo schema che deve essere utilizzato per la compilazione dei Curricula.</p> | <p><i>Lo schema, da predisporre a cura dell'offerente, è di riferimento per la suddivisione e l'inquadramento e la sequenza delle informazioni richieste per i CV.</i></p> |
| 26 | <p>Si richiede di precisare se nel computo delle 100 pagine sono incluse la cover e l'indice.</p> | <p><i>La cover e l'indice non sono compresi nel computo delle 100 pagine.</i></p> |
| 27 | <p>Offerta Tecnica - all. 2, punto 9.</p> <p>Si richiede se si intenda per "Prototipi" delle rappresentazioni cartacee della soluzione proposta o se siano ammissibili anche rappresentazioni statiche HTML della soluzione tecnologica, inclusa la consegna della stessa come materiale allegato all'offerta tecnica.</p> | <p><i>Il concorrente ha facoltà di presentare il prototipo nella forma ritenuta più utile alla sua valutazione da parte dell'Amministrazione</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|--|--|
| 28 | <p>Si chiede conferma della ritenuta essenzialità a pena di esclusione della dichiarazione di cui al punto j) del disciplinare, anche in considerazione dell'orientamento della giurisprudenza comunitaria (Corte Giustizia 18 marzo 2004, C-341/01) in ordine alla possibilità che il subappalto venga vietato solo in fase di esecuzione del contratto a causa del mancato possesso dei requisiti di capacità tecnica ed economica da parte del subaffidatario, e non già durante la fase di selezione dei concorrenti.</p> | <p><i>Si conferma la necessità di rendere la dichiarazione (recte riferita all'art. 7, lett. l) del Disciplinare) a pena di esclusione, in ragione dell'essenzialità di tutte le prestazioni appaltate.</i></p> |
| 29 | <p>Nello schema di risposta, relativamente al contenuto del capitolo 7 dell'offerta tecnica, a pag.7 è riportata la seguente affermazione: << 7. CURRICULUM VITAE conformi al format in calce al presente allegato ed anonimi, dei responsabili dei servizi della fornitura e della figura professionale di Analista funzionale che verranno impiegate nell'erogazione delle prestazioni contrattuali, distinguendo quelli oggetto di attribuzione di punteggio tecnico richiesti ai par. 5.2 e 5.3 e eventuali ulteriori curricula >> Si chiede di chiarire: q in base a quale elemento della griglia di valutazione sia calcolato il punteggio attribuito ai CV q se sia corretto affermare che i cv oggetto di valutazione sono relativi alle figure di: o 1cv Responsabile unico attività contrattuali o 1cv Responsabile servizio sviluppo o 1cv Responsabile servizio gestione o 3cv Analisti funzionali o 3cv DBA o 3cv Specialisti tecnologici</p> | <p><i>La valutazione delle competenze espresse nei CV, richiesti rispettivamente ai par. 5.2 e 5.3 dell'Allegato 2 Offerta Tecnica, concorre, unitamente alle soluzioni organizzative proposte nell'offerta tecnica per l'erogazione dei servizi, all'attribuzione di punteggio tecnico inerente l'Organizzazione.</i></p> |
| 30 | <p>Appendice 1 al Capitolato tecnico. L'Appendice 1 al Capitolato tecnico sembra essere mancante della parte finale, infatti a pag. 12 di 32 si legge "In calce al presente documento sono riportati ... i diagrammi di flusso dei processi gestiti dal SARA"; inoltre a pag. 32 di 32 si legge una intestazione "Diagrammi di flusso dei processi" a cui non c'è seguito. Si richiede di precisare la disponibilità di tale ulteriore documentazione.</p> | <p><i>L'Appendice contenente i Diagrammi di flusso dei processi è disponibile sul sito internet ufficiale dell'Amministrazione.</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|---|---|
| 31 | <p>Allegato 2 Offerta tecnica - pag. 7.</p> <p>Si richiede di precisare cosa si intenda con la dicitura, riportata nel Capitolo 7 (Curriculum vitae) del documento "Allegato 2 Offerta tecnica", a proposito dei curricula da inserire in Offerta tecnica, che recita "...distinguendo quelli oggetto di attribuzione di punteggio tecnico richiesti ai par. 5.2 e 5.3.". Infatti nella descrizione delle modalità di attribuzione del punteggio tecnico (a partire da pag. 11 di 24 del Disciplinare di gara) non sembrano esserci riferimenti ai profili professionali ed ai Curricula.</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 29.</i></p> |
| 32 | <p>Allegato 2 Offerta tecnica.</p> <p>Si richiede di confermare che in Offerta tecnica vanno inseriti n. 12 Curricula nel cap. 7 di cui 3 citati nella sezione 5.2 e 9 nella sezione 5.3, indipendentemente dalla consistenza del gruppo di lavoro che si intende proporre.</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 18.</i></p> |
| 33 | <p>Appendice 1 Descrizione del sistema attuale.</p> <p>Dall'analisi della documentazione di descrizione dell'attuale sistema (par. 1.5), il sistema SARA è definito come client-server basato su Unix. Si chiede di precisare se la componente "client" (cioè quella installata sui singoli pc degli utenti) sia realizzata attraverso un sistema X-Server, o attraverso altra modalità di fruizione, chiarendo il ruolo del server di presentazione.</p> | <p><i>Il componente client del sistema SARA non è realizzato attraverso un sistema X-Server ed è stato realizzato per la costruzione della interfaccia grafica del sistema.</i></p> |
| 34 | <p>Si chiede di confermare che gli ambienti che ospiteranno la nuova applicazione SARA sono: server SUN, Sistema Operativo Sun Solaris 9, DBMS Oracle 10g.</p> | <p><i>Gli ambienti descritti nei documenti di gara sono gli ambienti attuali su cui è in esercizio il sistema SARA. Tali ambienti potranno essere oggetto di evoluzione in futuro in base alle caratteristiche tecniche introdotte dal nuovo sistema SARA reingegnerizzato.</i></p> |
| 35 | <p>Si richiede conferma che le certificazioni richieste per ciascuna figura professionale non debbano essere necessariamente tutte possedute da ogni risorsa proposta nel gruppo di lavoro, ma possano essere distribuite fra le varie risorse candidate sullo stesso profilo - (pag. 40 del Capitolato tecnico).</p> | <p><i>Si. Le certificazioni richieste possono essere distribuite fra le varie risorse candidate sullo stesso profilo</i></p> |
| 36 | <p>Si richiede di precisare su quali sistemi HW verranno effettuati i "performance test" richiesti e se tali sistemi verranno resi disponibili dall'Amministrazione.</p> | <p><i>L'Amministrazione metterà a disposizione i sistemi HW su cui saranno effettuati i "performance test" ed il collaudo.</i></p> |
| 37 | <p>Allo scopo di assicurare, quando possibile e opportuno, la massima compatibilità rispetto alle scelte tecnologiche dell'Amministrazione, si chiede di precisare quali strumenti di "test automation" sono attualmente in uso e, nel caso non lo siano, di esplicitare eventuali vincoli cui attenersi.</p> | <p><i>Attualmente non sono in uso strumenti di "test automation" e non ci sono vincoli a riguardo. Il concorrente deve proporre le soluzioni ritenute più idonee che saranno oggetto di valutazione.</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|---|--|
| 38 | Si richiede di chiarire la modalità di attribuzione del punteggio per la caratteristica Q2 (pag. 17 di 24 Disciplinare di gara). Infatti non è chiaro se un miglioramento di 8 ore del valore di soglia dell'indicatore TRE01 comporti la semplice attribuzione di 1 punto o di 2 punti. Analogamente si richiede di confermare che per gli indicatori Q3 e Q4 il valore di miglioramento massimo prevede una attribuzione di punteggio pari alla somma dei punteggi dei valori di miglioramento inferiori (consentendo quindi il raggiungimento del valore tabellare 2). | <i>Si, si conferma che per i punti Q2, Q3 e Q4 il valore di miglioramento massimo prevede una attribuzione di punteggio pari alla somma dei punteggi dei valori di miglioramento inferiori, consentendo quindi il raggiungimento del valore massimo previsto.</i> |
| 39 | E' possibile ottenere indicazioni circa la quantità di codice realizzata attraverso stored procedure nel DBMS Oracle, per le applicazioni attualmente in uso? | <i>Le caratteristiche e le informazioni di natura tecnica che descrivono il sistema SARA ed i servizi richiesti, utili alla definizione della proposta tecnica da parte del concorrente, sono fornite nella documentazione di gara.</i> |
| 40 | In merito alla composizione del "team di assistenza", a pag. 26 di 100 del Capitolato tecnico si legge che tale gruppo debba essere composto da 3 esperti tecnici e funzionali del sistema. Vengono però indicati specificatamente solo due operatori (di 1° e di 2° liv.). Si richiede di confermare che il team dovrà includere anche un analista funzionale, oltre i due operatori citati. | <i>Si conferma che il "team di assistenza" deve avvalersi anche a tempo parziale e per il supporto necessario, di un esperto funzionale del sistema.</i> |
| 41 | Disciplinare Pag. 20. Si chiede conferma che e solo per mero refuso tipografico che nel penultimo e nel terzultimo capoverso della pagina si fa riferimento a "due buste previste", in quanto come chiaramente specificato nel § 7 dello stesso Disciplinare, è da intendersi che l'offerta deve essere presentata in tre distinte buste (documentazione, offerta tecnica, offerta economica) | <i>si conferma</i> |
| 42 | Disciplinare Appendice 3 - Criterio Q3 pag.18. Si chiede di confermare l'ipotesi dello scrivente che i valori di miglioramento indicati nel criterio per l'assegnazione del punteggio debbano essere modificati, per correggere quello che sembra un refuso tipografico, in 0,0005 (e non 0,005), 0,001 (e non 0,01) e 0,0015 (e non 0,015). Altrimenti, rispetto a valore di soglia di 0,70% - ovvero 0,007 - si otterrebbero nuovi valori di soglia negativi che ovviamente risultano privi di significato. | <i>I valori migliorati, indicati nel criterio Q3 per l'assegnazione del punteggio tecnico relativo devono essere rispettivamente: <= 0,65% (punti +0,5), <= 0,60% (punti totali +1,0), <= 0,55% (punti totali +2,0). Le regole di arrotondamento saranno rese coerenti in fase di stesura del contratto.</i> |
| 43 | Facsimile_offerta_economica_def.xls Cella F39 . La cella del foglio excel per la compilazione dell'offerta economica cui si fa riferimento (F39) dovrebbe effettuare la somma delle celle da F29 a F37. Dalla suddetta somma non sembrano essere comprese nel calcolo le celle F30 e F37. Si chiede una versione corretta del facsimile. | <i>Si conferma che la cella del foglio excel indicante l'importo dell'offerta economica (F39) è la somma degli importi di tutti i servizi offerti (celle da F29 a F37). Si evidenzia che l'importo della cella F33 recante l'importo del servizio MAC, manutenzione correttiva, è pari a zero in quanto da considerarsi manutenzione in garanzia.</i> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|---|---|
| 44 | <p>Appendice 1 al Capitolato tecnico pag 32 Viene affermato: Introdurre qui i diagrammi di flusso dei processi (vedi allegato Parte integrante Appendice 1 • Flow processi UIBM.pdf) Si richiede di rendere disponibile il documento cui si fa riferimento attualmente non disponibile sul sito UIBM.</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 30.</i></p> |
| 45 | <p>Capitolato tecnico § 3 Oggetto pag.14 e § 6.7.11 Compatibilità pag.93 Nel § 3, a pag 14, viene richiesto: < <Le principali innovazioni che si intendono apportare al sistema attuale riguardano i seguenti aspetti: migliorare la gestione documentale attualmente esistente introducendo un prodotto di Document Management;>> Successivamente, § 6.7.11 pag.93, viene precisato che <<alla definizione di una piramide di prodotti costituenti lo standard di sviluppo. Ovvero: Sistema di gestione documentale ADAM munito diinterfacce Webservices di interrogazione) ...>> Si chiede di chiarire se la richiesta di introduzione di un "nuovo" sistema documentale sia finalizzato alla sostituzione del Sistema ADAM o all'introduzione dello stesso in SARA.</p> | <p><i>Il concorrente ha facoltà di proporre la soluzione ritenuta più idonea per la gestione documentale.</i></p> |
| 46 | <p>Allegato 2 Offerta Tecnica § 5.2 e 5.3 Si chiede di presentare in offerta i curricula anonimi delle seguenti figure professionali: - Responsabile unico delle attività contrattuali (Responsabile di progetto): max 1 curriculum - Responsabile del servizio di sviluppo (Capo progetto sviluppo): max 1 curriculum -Responsabile del servizio di gestione (Capo progetto gestione): max 1 curriculum; - Analista funzionale. max 3 curricula - Database Administrator: max 3 curricula - Specialista tecnologico max 3 curricula Si conferma che il numero di curricula anonimi da presentare in offerta sia pari a 12? Si conferma che tali 12 curricula sono i soli che saranno presi in considerazione per l'assegnazione del punteggio tecnico e che quindi vanno presentati in sede di offerta ?</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 18.</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|---|--|
| 47 | <p>Allegato 2 Offerta Tecnica § 5.2 e 5.3 Quanto proposto in corrispondenza dei paragrafi α Profili, anonimi, dei Responsabili dei servizi della fornitura e α Profili, anonimi, delle figure professionali impegnate sul progetto in che misura verrà valutato in termini di punteggio tecnico e con riferimento a quale criterio ?</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 29.</i></p> |
| 48 | <p>Capitolato Tecnico § 5.1 Profili professionali Nel paragrafo indicato, in relazione a "Titolo di studio", vengono richieste "Laurea in discipline tecniche o cultura equivalente". Si chiede di precisare cosa si intenda con "cultura equivalente"</p> | <p><i>Con l'espressione "cultura equivalente" si intende essere titolati di una laurea magistrale</i></p> |
| 49 | <p>Capitolato tecnico § 5.1 Profili professionali pag. 40 e segg. Le certificazioni citate nelle descrizioni dei profili professionali: - Oracle Certified DBA 10g - Cisco Certified Network Associate - Sun Certified Programmer for the Java 2 Platform I.4 - Sun Certified Mobile Application Developer for the Java 2 Platform, Micro Edition - Sun Certified Web Component Developer for J2EE Platform - Sun Certified Network Administrator for the Solaris 9 Operating System, sono gradite ma non obbligatorie analogamente alle Certificazioni IFPUG, PMP, ITIL?</p> | <p><i>Le certificazioni citate sono gradite ma non obbligatorie ed in ogni caso rientrano nei criteri di valutazione dell'organizzazione</i></p> |
| 50 | <p>Allegato 2 Offerta Tecnica Quanto proposto in corrispondenza dei paragrafi - § 4.4 Accessibilità e - § 4.5 Aderenza agli standard e best practices come verrà valutato in termini di punteggio tecnico ?</p> | <p><i>Le proposte del concorrente relative ai § 4.4 e § 4.5 contribuiscono alla definizione della valutazione inerente le soluzioni S1</i></p> |
| 51 | <p>Disciplinare Appendice 3 Si chiede di confermare che l'indicatore di qualità NRFO1 - Numero massimo di rilievi tollerati per la fornitura citato nel criterio di valutazione tecnica Q4 corrisponde all'indicatore § 5.5 dell'Appendice 3, denominato NRFO3</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 22.</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|--|---|
| 52 | <p>Capitolato Tecnico paragrafi: 6.5.1 e 6.6.4 Nel § 6.5.1 viene specificato: << Il Piano della Qualità Generale e il Piano della Qualità Obiettivo saranno redatti dal Fornitore entro 15 giorni successivi alla stipula del contratto >> Nel § 6.6.4 viene specificato: <<Il Piano della Qualità Generale dovrà essere consegnato entro 30 giorni solari dalla data di inizio fornitura.>> Si chiede di precisare quale delle due indicazioni debba essere considerata valida.</p> | <p><i>Il Piano della Qualità Generale e il Piano della Qualità Obiettivo saranno redatti dal Fornitore entro 15 giorni successivi alla data di inizio della fornitura</i></p> |
| 53 | <p>Capitolato Tecnico § 4.4 ASS Assistenza in locale agli utenti A pag 26 del CT si afferma "Il servizio é svolto, tramite il team di assistenza, dal Fornitore, costituito da un numero minimo di 3 esperti tecnici e funzionali del sistema. Si precisa che il personale del Fornitore addetto all'attività di Assistenza in locale agli utenti, trattandosi di un'attività di tipo specialistica, dovrà essere opportunamente formato sull'utilizzo delle funzioni del sistema. - 1 Operatore di 1 ° livello a tempo pieno - 1 Operatore di 2° livello a tempo pieno Si chiede se il numero di risorse del team di assistenza debba essere 2 o 3. In questo secondo caso (minimo 3 risorse), si chiede se ci sono indicazioni sulla tipologia di figura professionale della terza risorsa.</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 40.</i></p> |
| 54 | <p>Allegato 2 Offerta Tecnica Dichiarazioni di Impegno pag.12 Si chiede di confermare che dovranno essere prodotte le seguenti dichiarazioni d'impegno: 1) riduzione del tempo di sviluppo rispetto alla pianificazione di massima; 2) resa di disponibilità della soluzione per la condivisione della documentazione di progetto entro un certo numero di giorni dalla data di inizio attività; 3) utilizzo della soluzione proposta per le attività di test Si chiede di precisare se le "Dichiarazioni di Impegno" di cui sopra debbano essere incluse in calce alla Relazione Tecnica, ovvero, in quale altra forma debbano essere redatte.</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 23.</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|--|--|
| 55 | <p>Allegato 2 Offerta Tecnica Dichiarazioni di Impegno pagg.6-7 Vengono richieste dichiarazioni d'impegno con riferimento ai :</p> <p>1) profili dei Responsabili dei servizi della fornitura, § 5.2 pag.6• 2) profili delle figure professionali impegnate sul progetto, § 5.3, pag 7.</p> <p>Si chiede di precisare il contenuto degli impegni da dichiarare. Si chiede di precisare altresì se le "Dichiarazioni di Impegno" di cui sopra debbano essere incluse in calce alla Relazione Tecnica, ovvero, in quale altra forma debbano essere redatte.</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 23.</i></p> |
| 56 | <p>Capitolato Tecnico § 6.8.2 Ambienti disponibili Si afferma L'Amministrazione garantisce l'ambiente di esercizio e di collaudo, potrà comunque essere richiesto al Fornitore di predisporre ambienti per esigenze particolari: sperimentazioni, dimostrazioni. Cosa si intende per "predisposizione di ambienti" per sperimentazioni, dimostrazioni ? Si intendono solo attività di configurazione sistemistica da eseguire sull'infrastruttura dell'Amministrazione ?</p> | <p><i>Si intendono attività di assistenza e configurazione sistemistica da eseguire sull'infrastruttura messa a disposizione dell'Amministrazione</i></p> |
| 57 | <p>Capitolato Tecnico § 6.8.2 Ambienti disponibili Si afferma Il Fornitore dovrà predisporre, a proprie spese, gli ambienti di sviluppo e manutenzione garantendo comunque la piena compatibilità con l'architettura hardware e software di esercizio e collaudo. La predisposizione relativo all'ambiente di sviluppo e manutenzione è comprensivo di infrastruttura hardware ? In caso di risposta affermativa, tale infrastruttura sarà ospitata presso locali messi a disposizione dall'Amministrazione ? Tale infrastruttura è oggetto della fornitura oppure rimarrà di proprietà del fornitore?</p> | <p><i>La predisposizione relativa all'ambiente di sviluppo e manutenzione è comprensivo di infrastruttura hardware e non sarà ospitata presso i locali dell'Amministrazione. Tale infrastruttura rimarrà di proprietà del fornitore.</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|---|--|
| 58 | <p>Capitolato Tecnico § 6.8.2 Ambienti disponibili Si afferma Riguardo i servizi di sviluppo e manutenzione l'Amministrazione metterà a disposizione, presso il luogo di esecuzione del contratto, alcuni posti di lavoro che consistono di locali idonei ad accogliere gruppi di lavoro, dotati della normale attrezzatura di ufficio e cablati per il collegamento agli elaboratori, in modalità di tipo Ethernet al fine di consentire, inoltre, la verifica e la condivisione dei moduli sw man mano sviluppati ed in tal modo garantire il trasferimento di know-how fra il personale tecnico del Fornitore e quello dell'Amministrazione.</p> <p>Quanti posti di lavoro verranno messi a disposizione ?</p> | <p><i>Il fornitore deve indicare il numero di posti di lavoro di cui necessita per lo svolgimento dei servizi richiesti e sarà oggetto di valutazione sulla base dell'organizzazione proposta.</i></p> |
| 59 | <p>Capitolato Tecnico § 6.8.2 Ambienti disponibili Si afferma Si precisa tuttavia che per i servizi di sviluppo e manutenzione la sede di lavoro potrà essere anche presso il Fornitore.</p> <p>Si chiede di precisare, anche alla luce dei precedenti quesiti e al fine di effettuare una stima accurata dei costi del servizio, se lo sviluppo e manutenzione del sistema verrà svolto presso l'Amministrazione oppure presso il fornitore.</p> | <p><i>Il servizio di sviluppo e manutenzione del nuovo sistema SARA potrà essere svolto presso il fornitore.</i></p> |
| 60 | <p>Capitolato Tecnico § 6.8.2 Ambienti disponibili Si afferma Si precisa tuttavia che per i servizi di sviluppo e manutenzione la sede di lavoro potrà essere anche presso il Fornitore.</p> <p>Si chiede di precisare se, nel caso che lo sviluppo e manutenzione del sistema debba essere svolto presso il fornitore, sarà possibile instaurare un collegamento tra la sede del fornitore e la sede dell'amministrazione per permettere operazione da remoto.</p> | <p><i>Si</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|--|--|
| 61 | <p>Capitolato tecnico pag.31 Appendice 1 pag.12 Si afferma, nel Capitolato A titolo esemplificativo e non esaustivo sono di seguito elencati i macro componenti facenti parte del sistema informativo sw oggi gestito da UIBM e che dovranno, al fine dell'integrazione nel nuovo sistema, <u>essere tutti valutati ed eventualmente reingegnerizzati</u>.•...</p> <p>mentre nell'Appendice 1</p> <p>A titolo esemplificativo e non esaustivo sono di seguito elencati i macro componenti facenti parte del sistema informativo sw oggi gestito da UIBM e che dovranno essere <u>tutti re ingegnerizzati e/o integrati</u> dal Fornitore nel nuovo sistema sw SARA.</p> <p>Si chiede quale delle due affermazioni prevale sull'altra.</p> | <p><i>I macro componenti facenti parte del sistema informativo sw oggi gestito da UIBM dovranno essere tutti valutati e reingegnerizzati nel nuovo sistema sw SARA.</i></p> |
| 62 | <p>Capitolato Tecnico pag. 31</p> <p>La lista dei sistemi riportata nel Capitolato tecnico:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema SARA attuale; 2. Sistema Tmview; 3. Sistema Euroclass; 4. Sistema EPO-WOxy; 5. Sistema Espacenet; 6. Sistema Sala Pubblico; 7. Sistema SARA Viewer; 8. Sistemi di comunicazione DataBase Esterni; 9. Sistema Gestione Tasse; 10. Sito web UIBM reingegnerizzato con nuove funzioni di navigazione di KM. <p>Si può considerare esaustiva o esistono ulteriori sistemi ? E possibile avere una descriczne funzionale di ciascuno dei sistemi componenti/da integrare nel nuovo sistema SARA ? Quale dei sistemi elencati è e rimarrà a tutti gli effetti un componente "esterno" (inteso come semplice "link" da inserire nel nuovo sistema) e quali verranno "integrati" nel nuovo SARA (intesi come componenti reingegnerizzati) ?</p> | <p><i>La lista riportata nel capitolato tecnico comprende i componenti principali del sistema, questi componenti sono oggetto di evoluzione continua. La documentazione di gara contiene la descrizione dei sistemi attuali. Tutti i componenti devono essere valutati e integrati nel nuovo sistema SARA. L'integrazione dei componenti nel nuovo sistema SARA dovrà essere proposta dal concorrente ed è oggetto di valutazione.</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|--|---|
| 63 | <p>Allegato 2 Offerta Tecnica § 4.1 Soluzione proposta per l'esecuzione dei servizi oggetto della fornitura. Pag. 5</p> <p>La descrizione della soluzione richiesta prevede l'indicazione dell'architettura software per il nuovo sistema.</p> <p>Si chiede conferma che tale soluzione debba essere compatibile con l'attuale infrastruttura hardware.</p> <p>Equivalentemente si chiede se siano previste evoluzioni dell'infrastruttura hardware in tempi utili per la realizzazione del nuovo sistema SARA e se esse possano essere rese note ai concorrenti.</p> <p>Infine, si chiede se la proposta della nuova architettura software proposta debba essere accompagnata da una proposta di evoluzione dell'attuale infrastruttura hardware per renderla più efficiente nei confronti di quanto proposto come architettura software.</p> | <p><i>la nuova architettura software proposta dal concorrente deve essere accompagnata da una proposta di evoluzione dell'attuale infrastruttura hardware per adeguarla alla eventuale innovazione proposta come architettura software.</i></p> |
| 64 | <p>Si chiede conferma dell'applicazione di quanto previsto all'articolo 75 comma 7 - riduzione del 50% dell'importo della fidejussione in caso di possesso dei requisiti in detto articolo indicati - sia per il rilascio della fidejussione provvisoria che per il rilascio di quella definitiva.</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 3.</i></p> |
| 65 | <p>In relazione alla gara in oggetto si richiede il seguente quesito: Punto (j) pag.7 di 34 del DISCIPLINARE DI GARA: "di aver conseguito negli ultimi tre esercizi un fatturato complessivo per ciascun anno non inferiore ad euro 5.000.000,00 (cinquemilioni/00) . Si richiede se detto requisito deve essere posseduto dal complesso delle imprese partecipanti al RTI oppure da ogni singola impresa partecipante all'R.T.I.</p> | <p><i>Vedere risposta al quesito n. 2.</i></p> |
| 66 | <p>In relazione allo SCHEMA di RISPOSTA riportato nell'Allegato 2 - Offerta Tecnica, si desiderano ulteriori approfondimenti circa i contenuti attesi per i due paragrafi di seguito enunciati, con particolare riferimento alla natura delle "modalità organizzative" ivi specificate, :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3.3 Erogazione dei servizi - 3.4 Modalità di gestione dei servizi e del presidio | <p><i>Le caratteristiche e le informazioni di natura tecnica che descrivono il sistema SARA ed i servizi richiesti, utili alla definizione della proposta tecnica da parte del concorrente, sono fornite nella documentazione di gara.</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|--|---|
| 67 | <p>In relazione a quanto riportato nell'Art.8 del Disciplinare di Gara "Modalità di affidamento e criteri di aggiudicazione" si chiede cortesemente di chiarire se la valutazione delle modalità proposte per l'Erogazione dei Servizi di Gestione del Sistema ed Assistenza agli Utenti (cui viene attribuito un punteggio max. 3 punti) associata al criterio di valutazione S1 – SOLUZIONI, riguarda i seguenti paragrafi dello schema di risposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3.3 Erogazione dei servizi - 3.4 Modalità di gestione dei servizi e del presidio | <p><i>Le modalità proposte per l'Erogazione dei Servizi di Gestione del Sistema ed Assistenza agli Utenti proposte dal fornitore nell'offerta tecnica di gara saranno oggetto di valutazione da parte dell'Amministrazione.</i></p> |
| 68 | <p>In relazione al paragrafo § 4.1 – Soluzione proposta per l'esecuzione dei servizi oggetto della fornitura" indicato nello SCHEMA di RISPOSTA riportato nell'Allegato 2 – Offerta Tecnica. Si desiderano ulteriori chiarimenti circa il suddetto paragrafo con particolare riferimento alle "Soluzioni tecniche per la gestione dei servizi" ivi richieste. Inoltre si chiede cortesemente di specificare quale sia il criterio tecnico di valutazione corrispondente a detta voce.</p> | <p><i>La documentazione di gara contiene tutte le informazioni utili per consentire ai concorrenti la predisposizione della proposta tecnico-economica in risposta alla gara.</i></p> |
| 69 | <p>In relazione allo SCHEMA di RISPOSTA riportato nell'Allegato 2 – Offerta Tecnica. Si richiede cortesemente di precisare quali dichiarazioni di impegno dovranno essere specificamente formulate nella Relazione Tecnica e la loro eventuale corretta collocazione.</p> | <p><i>Vedere risposta quesito n. 23.</i></p> |
| 70 | <p>In relazione a quanto stabilito nei paragrafi "§ 6.7.4 – Portale di Supporto al Governo della Fornitura" e "§ 6.8.2 – Ambienti disponibili" del capitolato d'Appalto e con riferimento a quanto specificato nel punto "4.2 Soluzione per la condivisione della documentazione di progetto e di supporto al governo della fornitura" dello SCHEMA DI RISPOSTA (Allegato 2 – Offerta Tecnica). Si richiede cortesemente di chiarire se la fornitura della infrastruttura HW, SW di Base e di Rete, necessaria all'esercizio del suddetto portale e alla messa in opera della soluzione correlata per il governo del progetto e il controllo della fornitura, sia di competenza del Fornitore.</p> | <p><i>L'Amministrazione metterà a disposizione i sistemi HW e SW di base su cui dovrà essere installato, configurato e gestito dal fornitore il Portale di Supporto al Governo della fornitura.</i></p> |
| 71 | <p>Con riferimento al disciplinare di gara, pagina 8 punto 3), se è previsto il fondamento disposto dall'art. 8, comma 11 quarter, lett. A), della legge n. 109/1994 - che consente alle imprese offerenti di dimezzare la cauzione provvisoria qualora siano in possesso di una certificazione di qualità UNI EN ISO 9000?</p> | <p><i>Vedere risposta quesito n. 3.</i></p> |
| 72 | <p>punto j) pag. 7 si chiede se, in caso di raggruppamento, ogni azienda deve possedere il requisito del fatturato di 5.000.000 di euro per anno dell'ultimo triennio ?</p> | <p><i>Vedere risposta quesito n. 2.</i></p> |

| N.ro | QUESITO PRESENTATO | RISPOSTA AL QUESITO |
|------|---|--|
| 73 | <p>nel disciplinare di gara al capitolo 7. punto N, si richiede testualmente la "certificazione di buon esito dei servizi prestati in ambienti simili a quelli oggetto della presente fornitura", si chiede di confermare se è sufficiente produrre una autocertificazione dei servizi prestati e successivamente in caso di aggiudicazione, produrre le certificazioni da parte dei committenti, o in alternativa, le relative fatture.</p> | <p><i>Vedere risposta quesito n. 11.</i></p> |
| 74 | <p>Nel disciplinare di gara, al punto j) di pagina 7, si richiede la dichiarazione di aver conseguito negli ultimi tre esercizi un fatturato complessivo per ciascun anno non inferiore ad euro 5.000.000. Si chiede di precisare se tale requisito, in caso di partecipazione in RTI, debba essere posseduto da ciascuna delle aziende che compongono il RTI stesso o se debba essere posseduto dal complesso delle aziende.</p> | <p><i>Vedere risposta quesito n. 2.</i></p> |
| 75 | <p>Allegato 2 Offerta tecnica. A pag. 7 di 14 par. 5.6 viene citato l'indicatore di qualità NRF01; anche nel Disciplinare di Gara, in merito all'attribuzione dei punteggi, viene citato lo stesso indicatore (NRF01). Nel documento di gara denominato "Appendice 3 al capitolato tecnico Indicatori di qualità della fornitura" l'indicatore NRF01 non è elencato, ed è invece riportato l'indicatore NRF03. Si richiede di chiarire se l'indicatore oggetto di punteggio sia effettivamente NRF03.</p> | <p><i>Vedere risposta quesito n. 22.</i></p> |
| 76 | <p>Allegato 2 Offerta tecnica. Piano di qualità. A pag. 7 di 14 del documento "Allegato 2 Offerta tecnica" al paragrafo 6 viene indicato un "piano di qualità conforme all'indice riportato nell'Appendice 1 del capitolato tecnico"; si fa notare che l'Appendice 1 al capitolato tecnico intitolata "Descrizione del sistema attuale" non riporta l'indice del Piano di Qualità. Si richiede pertanto di chiarire a quale documento si debba far riferimento.</p> | <p><i>Vedere risposta quesito n. 21.</i></p> |